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**Abstract:** With the continuing penetration and soaring development of globalization in China, the demand for talents in business English in our national economy is on the daily increase, which undoubtedly poses a greater challenge for universities in implementing the business English program and educating talents in business English. However, various problems concerning business-related courses teaching in this program remain salient that demand attention. This paper empirically investigates how the business-related courses teaching operates in business English program based on the surveyed data collected from undergraduates in Guangdong University of Foreign Studies. The result shows that in general, students hold a basically positive view about the current method of business-related courses teaching, but still some issues stick out, such as the lack of practice teaching.

**Key words:** business English program; business-related courses; course teaching; practice teaching

1. **引言**

商务英语本科专业自2006年由教育部批准设置以来，全国先后共有216所高校开设了该专业(仲伟合，张武保，何家宁，2015)，为培养符合市场经济需求的既具有用英语从事商务活动又具有分析和解决商务实践的高水平复合型，应用型人才做出了巨大贡献，同时随着全球化在中国的不断深入和迅猛发展，国民经济对于商务英语型人才的需求和要求也更大更高，这也无疑为各大高等院校培养商务英语型人才提出了更大的挑战。然而商务英语专业在中国发展时间较短，很多院校对于商务英语学科与专业缺乏系统性的认识和准确的定位，造成了不少院校所设计的人才培养方案的不完善；再加上一些高校商务英语教师资源的紧缺和学校相关设施的落后，“因师施教”的尴尬局面不在少数，造成了各高校培养出的商务英语型人才质量参差不齐，难以满足市场的迫切需求。

广东外语外贸大学（以下简称“广外”），受教育部批准设立商务英语本科专业已经将近十年，它率先实施全英教学模式并已取得了良好反响。但是对此的实证研究却不多，所以本文以问卷调查的方式，探究了广外商科类课程教学的情况，以了解学生所期望的教学模式，从而更好地满足他们的专业需求，为社会培养更多既精通英语，又熟练掌握商科知识的复合型人才。商科类课程，顾名思义，就是一些与商务相关的课程，例如经济学，管理学等等。本文首先陈述了课程与教学的基本概念，然后就目前在此领域的相关研究进行了综述。鉴于课程教学本身就是一种传播过程，本文利用了哈罗德·拉斯韦尔曾经提出的“5W”传播过程模式对教学过程中的单个因素进行了具体调查。最后，笔者对调查输出的数据进行描述和分析，并就调查结果提出一些可能性的建议。

1. **课程与教学的基本概念以及相关研究**
2. **课程与教学的基本概念**

迄今为止，国内外学者对于课程这一概念有着不同的认识和理解，总的来说，包括三层含义：（1）课程是学科或教育内容。根据《中国大百科全书教育》的解释，“课程是指所有学科(教学科目)的总和，或学生在教师指导下各种活动的总和”，这通常被称为广义的课程，而狭义上的课程指的是单个学科或一系列学科的教学科目（蔡铁权、姜旭英，2008： 45-49）。 （2）课程是学习结果或目标。一些学者认为，课程的重点关注对象应该是教育教学目标和学习结果（钟启泉，等，2008: 3）。（3）课程是经验或体验。丛立新（2000：89）认为，“课程是受教育者在教育者的引导下所获得的经验，这些经验是教育者按照一定社会需求和受教育者的身心发展水平，有计划、有目的地组织安排的”。而在本文中，课程指的主要是第一层含义，即课程是学科或教育内容。

教学，意义丰富，解释各异。根据《中国大百科全书教育》的解释，“教学是教师的教和学生的学的共同活动。学生在教师有目的有计划的指导下，积极主动地掌握系统的文化科学基础知识和基本技能，发展能力，增强体质，并形成一定的思想品德”。钟启泉等（2008：7）在《课程与教学论》中说到，教学是为了实现教育目的、以课程内容为中介而进行的教和学相统一的共同活动。总之，教学是教师和学生之间的一种互动交际过程，这种交际是具目的性的，教师以教授课程内容为主要目的，而学生以学习课程内容为主要任务。

对于课程和教学之间的关系，一直以来学者们各持己见。而在本文中，笔者将主要研究在广外商务英语专业中，以商科类这一系列课程为教学内容而实施的教学存在的问题。所以，本文的分析重点是教学这一互动活动，所以对于课程和教学之间的关系将不加赘述。

1. **商科类课程教学的相关研究**

商务英语本科专业自2006年受教育部批准设置以来，已有一些对于商务英语专业教学模式的研究（如侯松、曾美芬，2008；王旭巍，2009；朱文忠，2010），但是对于商科类课程教学却鲜有研究。谢亚军（2013）研究了在CBI理念下商务英语专业商科相关专业课的教学模式，从多个方面分析了CBI理念下实施商科相关专业课教学的具体原则。然而，由于各院校的师资水平、教学配置、学生基础等存在差异，实行CBI理念下的教学需要考虑实际具体情况，提出实施这种理念教学的必需条件。杨晓宜(2010)从一所独立学院—南国商学院出发，探讨了适合其商务英语专业商科课程的教学模式，指出当前实施的教学模式存在的问题并提出实施双语教学和案例教学的改革方案。郭桂杭（2007）立足于广外商务英语专业的教学实践，阐述了商务英语专业实施全英教学的两个担忧，并说明了商务课程全英教学过程中应该处理好的几个问题，提出了可行性的建议，具有良好的借鉴意义。但是，这些研究似乎都没有从学生这一受教主体的角度出发，从而去探讨他们对于商科类课程教学中出现问题的看法以及他们的需求。

学生作为课程教学的主体之一，对于课程教学模式的选择起着决定性的作用。他们的需求和反馈，是制定教学计划的重要参考，也是评判教学质量的重要指标。所以，本文从学生的角度出发，初步研究了他们对于商科类课程教学的评价，以进一步了解他们的看法和需求。

1. **分析框架**

以传播学为理论基础的教学研究已经不是新话题了，谷志忠（2010：86-88）提出，“教学实际上就是一种信息传播活动教学信息的传播同样是通过教师和双方的传播行为来实现的”。课程教学活动是一种教师的教与学生的学的双向交际过程，本文采用了哈罗德·拉斯韦尔曾经提出的“5W”传播过程模式来解释课程的教学过程：谁(who)，说了什么(says what)，通过什么渠道(in which channel)，对谁(to whom)，取得了什么效果(with what effect)，即五大传播因素传播者，信息，媒介，受传者和传播效果。这种模式提出得比较早，存在一个很明显的弊端：它忽略了“反馈”的要素，即这种传播方式没法解释教学活动的双向性。但是这里笔者的研究重点不在于其互动性，而主要针对课程教学中每个传播因素的阐释。毋庸置疑，在课程教学中，传播者是教师，信息就是学生所用的教材以及其他课程资料，媒介一般是课堂或实践教学，受传者是学生，而传播效果的一般评测方式则是多样的，例如学生的考试成绩等。本文从学生的角度，调查探究了其他三个传播因素：教师水平、教材选择、教学模式。

1. **研究方法**
2. **研究对象**

鉴于大四学生对于本专业课程教学了解更多更深，笔者利用课余时间在教学楼区域将85份问卷随机发放给广外2012级商务英语专业本科4个班的学生（国际金融，国际工商管理，国际经济与贸易，国际经济法），并收回有效问卷81份。

1. **研究工具**

本研究的问卷调查是笔者根据传播的“5W”模式所设计的，问卷共包括四大项内容：对于商科类课程教学的整体看法；商科类课程教学模式；商科类课程教师水平；商科类课程教材。问卷的问题从正反两方面来设计，例如教学的亮点和问题。整套问卷共有14道单选题，输出的数据类型包括两类：称名数据和等级数据。而一般问卷调查收集的数据都是称名数据，所以在此不加赘述，本问卷收集的等级数据是通过采用5个选项的等级量表，每个选项都有文字描述，每相邻两个选项之间的距离相等。例如让调查对象评估他们对于课程教学的整体看：1=很合理；2=基本合理；3=不太合理；4=不合理；5=很不合理。为了进行分析，每个回答都给予了相应的分值。

1. **数据收集与分析**

笔者在收回问卷，认真检查后，及时对选择“其他”项的被调查者进行采访，从而提高问卷的有效性和输出的准确性。对于称名数据，笔者将问卷的数据输入电脑后，运用社会科学的统计软件（SPSS）对数据进行了分析：首先对于频数进行加权，因为不是原始数据，然后再对数据进行单向卡方检验；而对于等级数据，由于每相邻两个选项之间的距离相等，所以可以直接求得平均值。

**五、 研究结果与讨论**

首先针对广外商英专业的本科生对于商科类课程教学存在问题的意见，为了能有一个初步的了解和认识，笔者调查了他们的看法，结果如表1所示。

为探究这四个选项之间存不存在显著差异，笔者将数据进行卡方检验(设定α=0.05)，结果得到：χ2 = 75.296，df=3, *p*<0.05，说明被调查者对于课程教学存在的问题的看法是有倾向性的（从表1数据可以看出，被调查者对于教学模式的意见更大）。而对于选择“其他” 的被调查者，他们多数在采访中指出商科类课程课时安排不合理。接下来笔者针对传播过程的每一个因素进行了具体的调查。

表1 对商科类课程教学存在的问题的看法

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题 | 教学模式欠妥当 | 教材选择欠合理 | 师资水平待提高 | 其他 |
| 人数 | 54 | 11 | 8 | 8 |
| 百分比 | 66.66% | 13.58% | 9．88% | 9.88% |

1. **教师水平**

根据上述传播过程模式的理论，笔者首先调查了学生们对于传播者的看法，即商科类课程教师的专业素养和英语水平，结果如表2所示：

表2 对商科类课程教师的专业素养和英语水平的看法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 看法 | 很满意 | 满意 | 基本满意 | 不满意 | 很不满意 |
| 人数 | 12 | 55 | 7 | 4 | 3 |
| 分值 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

同理，笔者可以将其加权求得平均值1\*12+2\*55+3\*7+4\*4+5\*3/81=2.15，即学生们对于商科类课程教师的水平还是比较认可，相当满意的，紧接着笔者又调查了学生们对于教师可能存在的问题的看法，结果如表3所示：

表3 商科类课程教师存在的最大问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题 | 英语水平待完善 | 专业水平不够强 | 英语水平和专业水平都不高 | 其他 |
| 人数 | 10 | 14 | 5 | 52 |
| 百分比 | 12.35% | 17.28% | 6.17% | 64.20% |

为探究这四个被选项之间存在不存在显著差异，笔者将数据进行卡方检验(设定α=0.05)，结果得到：χ2 = 68.383，df=3, p<0.05，说明被调查者对于此问题的看法是有倾向性的，所以笔者对选择“其他”选项的学生进行了采访，结果他们都表示商科类课程教师都不存在水平问题，这一点在下面的调查中也得到了印证。为进一步调查什么样的教师最受学生青睐，笔者得到的结果如下表所示：

表4 商科类课程教师什么最重要

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 选项 | 外语好最重要 | 专业知识强最重要 | 外语和专业知识均好最重要 | 有一定实际工作经验最重要 |
| 人数 | 3 | 12 | 52 | 14 |
| 百分比 | 3.70% | 14.82% | 64.20% | 17.28% |

由于选择“外语好最重要”者甚少，它的期望值不能和其他三项相比，所以笔者将把它除以三，然后把得数加到其他三项上去，得到的结果是：专业知识强最重要（13人），外语和专业知识均好最重要（53人），有一定实际工作经验最重要（15人）。笔者再将数据进行卡方检验(设定α=0.05)，结果得到：χ2 = 37.630，df=2, p<0.05，说明被调查者对于选项是有倾向性的，数据表明学生期望更多的是英语水平和专业水平双强的复合型商科类教师。

1. **教材选择**

“5W”传播过程模式的第二个因素是信息，在课程教学中就是教学的内容，而教学的内容主要围绕教材和相关的辅导材料等，在这里笔者着重探究了学生们对于商科类课程教材选择的看法，结果如表5所示：

表5 对商科类课程教材选择的整体看法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 看法 | 很合理 | 基本合理 | 不太合理 | 不合理 | 很不合理 |
| 人数 | 0 | 54 | 16 | 7 | 4 |
| 分值 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

根据表5的数据，可以求得平均值：1\*0+2\*54+3\*16+4\*7+5\*4/81=2.51，说明被调查者对于教材选择的看法位于基本合理和不太合理之间，于是笔者又调查了课程教材选择上存在的具体问题，结果如表6所示：

表6 商科类课程教材存在的最大问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题 | 内容陈旧 | 难度不适 | 知识面窄 | 教材语言（中或英） |
| 人数 | 42 | 19 | 14 | 6 |
| 百分比 | 51.85% | 23.46% | 17.28% | 7.41% |

为了了解这四个选项在选择上是否存在显著差异，笔者将数据进行卡方检验(设定α=0.05)，结果得到：χ2 = 35.395，df=3, p<0.05，所以可以说被调查者对于此问题的看法是有倾向性的，即多数学生认为目前商科类课程教材的内容陈旧是最大的问题。为进一步了解学生们对于教材选择的需求看法，笔者调查得知：被调查的35名学生中，71人认为应该将外国教材与国内汉语教材结合起来使用，10人认为应该纯粹使用外国原版教材，0人认为应该纯粹使用国内教师自编英文教材。关于学生们对教材选择上最应该注重什么的看法，调查结果显示如下：

表7 商科类课程教材的选择上最应该注重的因素

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 选项 | 内容的新颖 | 难度的适中 | 理论知识与实践知识的结合 | 外语或汉语教材的选择 |
| 人数 | 4 | 8 | 68 | 1 |
| 百分比 | 4.94% | 9.88% | 83.95% | 1.23% |

从表7可以很明显地看出，学生们认为选择课程教材时，最应该注重理论知识与实践知识（如案例分析题，情景模拟题等）的结合。这一点也从以下讨论的教学模式中体现出来，即案例教学的不足。

1. **教学模式**

媒介作为“5W”传播过程模式的第三个因素，在课程教学这一传播交际过程中，主要以课堂教师授课的方式，更准确地说，以教学模式来呈现。笔者首先调查了学生对当前实施的教学模式的看法，结果如下表所示：

表8 对当前实施的教学模式的看法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 看法 | 很满意 | 基本满意 | 不太满意 | 不满意 | 很不满意 |
| 人数 | 0 | 32 | 41 | 7 | 1 |
| 分值 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

同理，可求得平均值：1\*0+2\*32+3\*41+4\*7+5\*1/81=2.72，这说明学生对于教学模式的意见处于基本满意和不太满意之间，而更偏向于不太满意，这与一开始的调查结果也相吻合，即被调查者对于教学模式的意见更大。于是，笔者针对教学模式中存在的具体问题进行了调查，结果如表9所示：

表9 当前实施的教学模式下主要存在的问题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 问题 | 汉语教学居多，不利于学生的英语水平提高 | 师生缺少沟通，教师只是单方面地传授知识 | 案例教学不足，理论知识与实践教学的失衡 | 其他 |
| 人数 | 0 | 27 | 44 | 10 |
| 百分比 | 0 | 33.33% | 54.32% | 12.35% |

由于没人选择第一项，所以在检测选项之间是否存在显著差别时，笔者将其剔除，再将数据进行卡方检验(设定α=0.05)，结果得到：χ2 = 21.407，df=2, p<0.05，所以可以说被调查者的选择是有倾向性的，数据表明在教学模式中，案例教学的问题更为严峻（对于选择“其他”选项的被调查者，笔者进行了采访，他们表示教学模式不存在什么重大问题）。考虑到教学语言也是教学模式中的重点，所以笔者调查了学生对于教学语言的需求情况，结果如下表所示：

表10 对于最适合的教学模式的看法

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 模式 | 全英教学 | 双语教学 | 因课（课程）教学，因材（教材）教学 | 汉语教学 |
| 人数 | 13 | 7 | 60 | 1 |
| 百分比 | 16.05% | 8.64% | 74.08% | 1.23% |

表10显示，选择“汉语教学”仅为一人，可以推断为偶然误差所致，所以用卡方检验时，将此项剔除，结果得到：χ2 = 63.175，df=2, p<0.05，因此可以说被调查者对于此问题的看法是有倾向性的，数据表明因课（课程）教学，因材（教材）教学的模式更受学生欢迎。

最后，笔者调查了学生对于商科类课程教学的整体看法，统计的结果如下表11所示。

表11 对于商科类课程教学的整体看法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 看法 | 很合理 | 基本合理 | 不太合理 | 不合理 | 很不合理 |
| 人数 | 5 | 52 | 19 | 5 | 0 |
| 分值 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

同理根据以上数据可求得平均值： 1\*5+2\*52+3\*19+4\*5+5\*0/81=2.30，所以可以说学生对于商科类课程教学的整体看法处于不太合理与基本合理之间，更偏向于基本合理。为了解广外商英专业商科类课程教学的特色或亮点，笔者统计的结果如下表所示

表12 对商科类课程教学最大亮点的看法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 看法 | 教师的专业素养和英语水平高 | 教师注重学生的反应和反馈 | 开展的案例教学和商务实践多 | 理论与实践教学的有效结合 | 其他 |
| 人数 | 61 | 6 | 6 | 8 | 0 |
| 百分比 | 75.31% | 7.41% | 7.41% | 9.87% | 0 |

从上述百分比可以很直观地看出，大多数学生认为商科类教师的英语水平和专业水平是广外商科类课程教学的最大亮点，这一点也与前面讨论的教师水平的调查结果相吻合。

**五、 结论**

经过上述问卷调查数据的分析，笔者将主要研究结果总结如下：

总的来看，广外商英专业的学生对于商科类课程教学是基本满意的，包括他们对于商科类课程教材的选择和师资的英语水平和专业水平的认可，尤其是后者，它也是本专业商科类课程教学的最大亮点。作为最早受教育部批准设立本科商务英语专业的高等院校之一，广外在商科类教师招聘、相关培训、资格审查、水平考核等方面都做到了严格把控，所以胜任的商科类教师水平毋庸置疑，为专业负责，也为学生负责。

但是，商科类课程教学还是存在问题的，尤为严峻的是教学模式的问题。从教学方式的角度来看，学生们认为当前教学中，缺乏案例和实践教学，导致理论与实践教学的失衡。另外，一些教师只是单方面地教授理论知识，缺少与学生的沟通，极大地影响了学生学习的积极性和兴趣。从教学语言的角度来看，更受学生青睐的教学模式不是单一的全英教学或双语教学，而应该是根据某门课程或者是某个教材的内容实施适当的教学模式，例如对于晦涩难懂的课程，教师可以适当地多用汉语和案例来辅助教学。

在商科类教材选择方面，学生们认为内容陈旧是目前教材存在的最大问题。在当今这个发展迅猛的全球化世界，商科类教材也应该与时俱进，不断创新。一些教材中的理论框架已经随着时代的发展而弃用，所以为了跟上时代发展的脚步，为了满足学生的需求，在选择商科类教材时应该要考虑到内容的新颖。此外，调查表明一个理论知识与情景案例并茂的教材更受到学生的欢迎，这也印证了上述的发现。不论是教材上，还是教学上，情景案例的教学不可或缺。从教材语言的角度来看，学生们都期望将国外的原版教材和国内的汉语教材结合起来用，这也为未来选择商科类课程教材提供一些可能性的参考。当然，本研究也有一些不足之处。例如被调查的学生人数不够多。
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